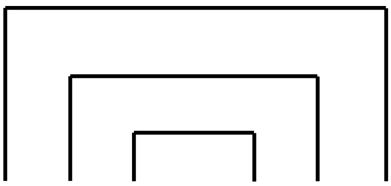
Prof. Dr. Alfred Toth

Abbildungen von Zeichenklassen und Realitätsthematiken

1. Im folgenden wenden wir eine Form der Abbildung von Zeichenklassen und ihren dualisierten Realitätsthematiken an, die wir bereits bei der Einführung semiotischer Modulo-Klassen (vgl. Toth 2021) angewandt hatten.

2. Wir zeigen anhand von drei ausgewählten semiotischen Dualsystemen das Verhalten der zentralen Teilrelationen von ZKln und RThn bei subjazenter Notation.

2.1. DS = ZKl: (3.1, 2.1, 1.1) × (1.1, 1.2, 1.3)



(3.1, 2.1, 1.1) × (1.1, 1.2, 1.3)

(3.1, [2.1], 1.1)

(1.1, [1.2], 1.3)

[2.1 ← 1.2]

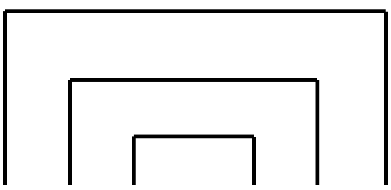
| |

1.1 ← 2.1 1.2 ← 1.1

| | | |

3.1 → 1.1 ∘ 2.1 → 1.2 ∘ 1.1 → 1.3

2.2. DS = ZKl: (3.1, 2.2, 1.3) × (3.1, 2.2, 1.3)



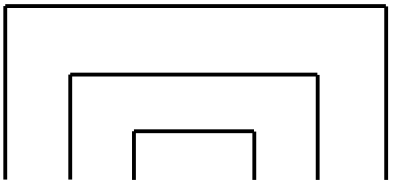
(3.1, 2.2, 1.3) × (3.1, 2.2, 1.3)

(3.1, 2.2 , 1.3)

(3.1, 2.2 , 1.3)

```
          2.2  ← 2.2
           |     |
     1.3  ← 2.2    2.2  ← 1.3
     |          |     |          |
3.1  → 3.1  ∘  2.2  → 2.2  ∘  1.3  → 1.3
```

2.3. DS = ZKl: (3.2, 2.3, 1.3) × (3.1, 3.2, 2.3)



(3.2, 2.3, 1.3) × (3.1, 3.2, 2.3)

(3.2, 2.3 , 1.3)

(3.1, 3.2 , 2.3)

```
          2.3  ← 3.2
           |     |
     1.3  ← 2.3    3.2  ← 1.3
     |          |     |          |
3.2  → 3.1  ∘  2.3  → 3.2  ∘  1.3  → 2.3
```

Da es drei semiotische Objektbezüge gibt

(2.1), (2.2), (2.3),

gibt es auch drei Arten von semiotischer Zentralität bzw. semiotischen Heteromorphismen

(2.1 ← 1.2)

(2.2 ← 2.2)

(2.3 ← 3.2),

vgl. zur Begründung der Identität der Zentralität und der Risky Bridges Toth (2025).

Literatur

Toth, Alfred, Abbildung der Zeichenklassen auf ihre Moduloklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021

Toth, Alfred, Identische Risky Bridges enantiomorpher Paare semiotischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

13.5.2025